

Основні принципи, тематична спрямованість: захист інтересів скривджених, принижених, знедолених і несправедливо ображених, надання юридичних консультацій

## МАЛОЗАХИЩЕНИХ

Загальнодержавна інформаційна громадсько-політична газета. Засновник ГО "З'єднання борців "За справедливість"

### НЕПРАВЕДНА МІЛІЦІЯ

11 травня 2006 року Голова громадської організації З'єднання борців "За справедливість" Войтко Анатолій Григорович направив скаргу начальнику МВ УМВС м. Нетішин Лубко А.О. (Копію: Миському голові м. Нетішин Смишляву О.Є.) наступного змісту.

„З чотирьох інформаційних стендів міста Нетішин, що по проспекту Курчатова біля готелю Горинь, один (другий від готелю) виділений газеті "Вісник малозахисних" і її засновнику Громадській Організації „З'єднання борців „За справедливість”, для вивішування газет і іншої інформації для ефективної діяльності. Проте, цій діяльності газети і ГО ЗБЗС, з часу виборів, перешкоджають порушники правопорядку, або ж злочинці. Стенд з газетами "Вісник малозахисних" та інформацією ГО ЗБЗС

заклеюють невідомі особи. Газета і організація несуть збитки.

Просимо виявити порушників порядку чи закону і притягнути до відповідальності”.

8 червня 2006 року отримали на скаргу ТАКУ "відповідь".

На Ваш вих. №146 від 11.05.2006 року повідомляю, що Ваша скарга по фактах заклеювання невідомими особами Інформаційного стенда по проспекту Курчатова м.Нетішин, який виділений газеті "Вісник малозахисних" Нетішинським МВ УМВС України в Хмельницькій області розглянута. З метою виявлення даних правопорушників орієнтований особовий склад Нетішинського МВ УМВС У, максимально наближені до місця розташування стенду маршрути патрулювання патрульно-постової служби. У випадку встановлення

правопорушників буде вирішено питання про притягнення їх до відповідальності згідно законодавства України.

Начальник Нетішинського МВ УМВС України у Хмельницькій області підполковник міліції А.О.Лубко

**Що й казати? Прикро таку неправду читати за підписом начальника міліції, бо всі, хто проходять біля стендів, про які йдеться, бачать, що заклеюються вони нічим іншим, як усякою рекламою, об'явами. Звичайно, що на нух є і назва і адреса і телефони порушників. А що вже говорити про відповіді цього начальника пересічним громадянам постраждалим від порушників?**

### ЧОГО БІЛЬШЕ: НЕВИЯВЛЕНИХ ХАБАРІВ, ЧИ ПРОКУРАТУРИ І МІЛІЦІЇ ?

Давайте запитувати про це по-стійно і безпосередньо. Адже більшості населення давно набридло і гидко мати справу з хабарами при вирішенні різних проблем.

Передумови для цього в Україні є. В Кримінальному кодексі є ст. 368, зокрема її частина 2 (одержання хабара). Є у нас ДСБЕЗ – Державна служба боротьби з

економічною злочинністю, і є прокуратура, які отримують зарплату з податків, зокрема й за те, щоб з нас не брали хабарів.

Тож, громадська організація З'єднання борців „За справедливість”, через газету „Вісник малозахисних”, звертається до цих двох служб із офіційною пропозицією: давати щомісячно інформацію на шпальтах газети ВМ про

виправданість оплати праці працівників цих державних служб за наш рахунок, стосовно виконання ними саме цього обов'язку.

**Голова ради ЗБЗС, голова редакційної ради газет ВМ та ГІ – Анатолій Войтко**

**PS Редакція ВМ організовує збір підписів щодо підтримки цієї ініціативи.**

### ДОПОМОЖИ СОБІ! ПЕРЕДПЛАТИ ГАЗЕТУ „ВІСНИК МАЛОЗАХИЩЕНИХ”

Ця газета допомагає Вам – відкриває очі на все, що творять з Україною і українцями різного рангу чиновники. Захищає інтереси принижених, знедолених, обманутих і утискуваних. Ми друкуємо: як захистити себе від беззаконня, як захиститися від перевірки контролюючих органів, що зробити для того, щоб Вас не обманули, при оплаті житлово-комунальних послуг, як не давати хабарі. Пишемо про те, як вижити в наш жорстокий час і залишитися людяною за будь-яких обставин. Як добром перемогти зло, викриваючи його. За Вашим бажанням газета буде Вам трибуною в світ, бо Ваші публікації (Ваш погляд і думка, викладені

в цій газеті) розповсюджуватимуться через мережу Інтернет в світ. Газета внесена до **Каталогу передплатних періодичних загальнодержавних видань** (на сторінці 19), виходить двічі на місяць. Передплатний індекс – **08697, ціна 50 (54) коп.**

Ціна (кінцева) на 5 місяців по Хм. обл. - **5 грн.**, по Україні - **5 грн. 40 коп.** Відповідно: на кв. - **3 грн. і 3 грн. 24 коп.**; на місяць: **1 грн і 1 грн. 8 коп.**

**на місяць - 1 грн 62 коп.** (по Хм. області - **1 грн.**)

**Передплату на „Вісник малозахисних” зобов'язані приймати всі відділення поштового зв'язку та листоноші.** Про кожен випадок відмови у передплаті і про

будь-які проблеми (деяка влада нам ще перешкоджає) просимо повідомляти редакцію (адреси і телефони – в кінці газети).

**Дорогі друзі! Ви розумієте, що цій газеті від влади підтримки ще нема.**

**Передплатою Ви ЗРОБИТЕ посильний внесок у нашу спільну боротьбу за справедливість та правосуддя в Україні, за життя в правді – своє, дітей та онуків.**

Можливі іноді затримки й з нашої вини, бо не завжди вчасно знаходимо гроші на друк, але зривів випуску ще не було і надалі, дасть Бог, будемо жити!

# Є В Р О П А П І Д Д В Е Р И М А

## Ш А Х Р А Ї В Д О Є С Н Е П У С Т Я Т Ь

Румунія та Болгарія проходять серйозну перевірку перед вступом до ЄС. Зокрема, 1 червня у Бухаресті відбулася зустріч, організована OLAF – європейською агенцією, яка бореться проти шахрайства. Експерти з 10 країн, що приєдналися до ЄС 2004 року, поділилися своїм досвідом з румунськими та болгарськими колегами.

“Останнє розширення показало, як ефективно можуть долати європейське шахрайство нові, добре скоординовані адміністративні структури”, – каже генеральний директор OLAF Франц-Герман Брюнер. З 2002 року у всіх країнах, які готуються до вступу в ЄС, діє AFCOS – організація з координування структур, що борються проти шахрайства. Її представники

взяли найактивнішу участь у зустрічі.

Хорватія та Туреччина також мали своїх представників, адже вони розглядають участь в AFCOS як невідокремну частину процесу свого вступу до ЄС.

**Джерело: Вісник Представництва Європейської Комісії в Україні**

<http://www.delukr.cec.eu.in>

## П І Д П Р И Є М Ц Я М П Л А Т И Т И М У Т Ь З А І Н Н О В А Ц І Ї

ЄС прагне заохочувати дрібний бізнес до запровадження новітніх технологій. 1 червня Європейський Парламент схвалив “Рамкову програму з інновацій та конкурентоспроможності”. В її межах з 2007 до 2013 року близько 350 тисяч малих та середніх європейських підприємств одержать 3,6 мільярдів євро на підтримку усіх форм інновацій.

Складові цієї програми: енергоефективність, поновлювані джерела енергії, охорона довкілля, інформаційні технології. Віце-президент Єврокомісії Гюнтер Фергойген вважає, що її перевага полягає в об'єднанні цілої низки

дрібніших програм. “Програма має ясну мету – посилення інноваційності і конкурентоспроможності. Це пряма відповідь на виклики Лісабонської стратегії”, – каже пан Фергойген

**Джерело: Вісник Представництва Європейської Комісії в Україні**

<http://www.delukr.cec.eu.int>

## О Г О Л О Ш Е Н Е С Т А Ж У В А Н Н Я В Р А Д І Є В Р О П И Н А 2 0 0 7 Р І К

Оголошене стажування в Раді Європи на 2007 рік (завершення подання заявок до 15 вересня 2006 року). Докладніше на [http://www.coe.int/t/e/Human\\_Resources/Jobs/10\\_Traineeship\\_opportunities/](http://www.coe.int/t/e/Human_Resources/Jobs/10_Traineeship_opportunities/).

## Ц Е Н Т Р Є В Р О П Е Й С Ь К О Ї І Н Ф О Р М А Ц І Ї У М. В І Н Н И Ц Я В І Д В І Д А Л А Б І Л О Р У С Ь К А

### М О Л О Д І Ж Н А Д Е Л Е Г А Ц І Я

13 червня Центр Європейської Інформації у м. Вінниця відвідала білоруська молодіжна делегація, яка проходить стажування на Вінниччині за напрямком „Залучення молоді в місцеву громадську діяльність” в рамках проекту, що реалізується Жмеринською молодіжною організацією “Ініціатива” та Асоціацією агентств регіонального розвитку України.

В рамках стажування з 12 по 17 червня лідери молодіжних громадських організацій Білорусії ознайомились з кращими практиками молодіжних організацій Вінниччини. Так учасникам стажування, як приклад кращої практики, був презентований Центр Європейської Інформації, що

діє за підтримки Міжнародного фонду „Відродження” в рамках проекту „Європейське місто Вінниця – прямує до Європи”, який реалізується Молодіжним центром „Форум” та Вінницькою обласною універсальною бібліотекою ім. К. А. Тімірязєва. Білоруським молодіжним лідерам було представлено Центр, розказано про мету та завдання, про заходи, які проходили та проходять на базі Центру. Також Молодіжний центр „Форум”

презентував інші європейські програми, які координувала та в яких брала участь організація.

Також молодіжні лідери ознайомились з кращими практиками – з „Молодіжною політикою регіону” у

Вінницькому обласному управлінні у справах сім'ї, молоді та спорту, з „Програмою підтримки молодіжного підприємства” Вінницького обласного комітету молодіжних організацій. Окремі краші практики та секції з підтримки молодіжних локальних ініціатив, молодіжних сільських клубів, з формування стратегії залучення молоді в місцеву громадську діяльність були проведені Жмеринською молодіжною організацією “Ініціатива”.

Молодіжні лідери також відвідали історичні місця і жили в палатковому таборі.

**Джерело: Оксана Бондар, Координатор та консультант Центру Європейської Інформації у місті Вінниці**

## Л І Т Н Я Ш К О Л А “Н О В И Й С Т А Р Т” Щ О Д О Р Е Г І О Н А Л Ь Н О Ї П О Л І Т И К И Є С

28 серпня - 3 вересня в м. Спліт (Хорватія) проходить Літня школа “Новий старт” щодо регіональної політики Європейського союзу. Контакт e-mail: [summerschool@efst.hr](mailto:summerschool@efst.hr). For more information visit [http://www.efst.hr/studentskizbor/summer\\_school/indexen.htm/](http://www.efst.hr/studentskizbor/summer_school/indexen.htm/). **Джерело: Артем В. Коновалов Громадський інформаційно-аналітичний Центр для молоді (м. Харків)**

## С О Ц І А Л Ь Н І В И Г О Д И Є В Р О І Н Т Е Г Р А Ц І Ї У К Р А І Н И

Указами Президента України від 20.01.06 №39/2006 і від 07.04.06 №295/2006 у рамках реалізації євроінтеграції було доручено Уряду України до 01.04.06 внести на розгляд Верховної Ради проект закону про ратифікацію Європейської соціальної хартії, а також протягом III кварталу цього року – розробити проекти законів про порядок і критерії визначення мінімальної заробітної плати і сприяти їх прийняттю Верховною Радою України.

Для виконання завдання про впровадження європейських норм соціально-економічних стандартів життєдіяльності центральним і місцевим органам влади доручено забезпечити зростання реальної заробітної плати, пенсій, інших соціальних виплат; обмежити різницю в реальних доходах між високо і малозабезпеченими верствами населення; наблизити розміри державних соціальних гарантій до розміру прожиткового мінімуму.

І це не дивно. Свого часу однією з умов вступу до Європейсько союзу для Греції, Португалії, Іспанії було підвищення мінімальної заробітної плати до 300-500 доларів на місяць.

**Невідповідність європейським критеріям**

Але порівняння показників України в соціально-трудої сфері з європейськими стандартами, відомими як копенгагенські критерії, свідчить про істотні проблеми, зокрема:

Європейським комітетом соц-

іальних прав мінімальну заробітну плату визначено на рівні 60% середньої заробітної плати в країні. При цьому варто врахувати, що в розвинутих країнах мінімальна заробітна плата в 2-2,5 рази перевищує розмір прожиткового мінімуму. В Україні ж розмір мінімальної заробітної плати не досягає прожиткового

мінімуму;

розмір заробітної плати працівників, зайнятих в українській економіці, у кілька разів нижче, ніж у країнах ЄС. При цьому частка заробітної плати у ВВП і собівартості продукції в Україні ще на 20% нижче, ніж у країнах ЄС;

диференціація українців по до-

**продовження на стор. 3**

# СОЦІАЛЬНІ ВИГОДИ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ

**закінчення, початок на стр. 2**  
ходах більш ніж удвічі перевищує припустиму за критеріями ЄС;

якщо в доходах населення країн ЄС частка зарплати складає 70%, то в Україні в 2004 р. — 44,3%, а протягом 2005 року частка соціальних виплат у доходах перевищувала частку заробітної плати, хоча саме зарплата створює базу для соціальних виплат.

Тому формування нової ідеології оплати праці з урахуванням європейських стандартів, що забезпечить право на гідні умови життя працівника і членів його родини, залишається актуальним питанням. По суті, заробітна плата зв'язує три важливих аспекти економіки — якість життя, ефективність господарювання і справедливість, що не допускає соціальної напруженості.

## Мінімальна зарплата і прожитковий мінімум

Інститут оплати праці в розвинутих ринкових державах використовується як інструмент розподілу і перерозподілу національного доходу — за допомогою встановлення базової ціни робочої сили (мінімальної заробітної плати), прогресивної шкали оподаткування доходів, соціальних виплат і гарантій.

Законом України “Про державні соціальні стандарти та державні соціальні гарантії” (далі — Закон) встановлені основні державні соціальні гарантії і порядок визначення їхніх розмірів (ст.17). Так, до основних державних соціальних гарантій відносяться:

- мінімальний розмір заробітної плати (МЗП);
- мінімальний розмір пенсії за віком;
- неоподатковуваний мінімум доходів громадян;
- розміри державної соціальної допомоги та інших соціальних виплат.

Цей Закон, ґрунтуючись на ст. 46 Конституції України, у категоричній формі стверджує, що основні державні соціальні гарантії, які є основним джерелом існування, не можуть бути нижче прожиткового мінімуму, встановленого законом, і є обов'язковими для всіх державних органів, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ і організацій незалежно від форм власності.

Згаданий Закон був прийнятий 5 жовтня 2000 р., набрав чинності з дня опублікування. Кабінету Міністрів у шестимісячний термін після вступу Закону в силу необхідно було подати проекти законів, що встановлюють державні соціальні гарантії.

Однак до сьогодні мінімальна заробітна плата в розмірі прожиткового мінімуму не встановлена

(Законом “Про Державний бюджет України на 2006 рік” від 20.12.05 №3235-ІУ з 01.01.06 по 30.06.06 МЗП встановлена в розмірі 350 грн, з 01.07.06 по 30.11.06 — 375 грн, а з 01.12.06 по 31.12.06 — 400 грн. При цьому прожитковий мінімум для працездатних громадян з 01.01.06 по 31.03.06 складає 483 грн, з 01.04.06 по 30.09.06 — 496 грн, а з 01.10.06 по 31.12.06 — 505 грн).

Неоподатковуваний мінімум на сьогодні як і раніше залишається в розмірі 17 грн і як державну гарантію прожиткового мінімуму не досяг; не внесені і відповідні зміни до Закону України “Про податок з доходів фізичних осіб”.

## Політика оподаткування

Якщо в країнах з розвинутою ринковою економікою велику частину податкового тягара несуть особи, чії доходи чи зарплата значно перевищують прожитковий мінімум, то пострадянські держави виявляють виняткову делікатність щодо податків з високоприбуткових груп населення. При цьому суть податку, зв'язана з державним перерозподілом доходів, істотно спотворюється.

Щодо податку на індивідуальний дохід, одним з важливих вважається питання дотримання принципу соціальної справедливості. Однак трактується це питання по-різному. Найбільш поширені три трактування:

- по-перше, платники податків з рівним доходом платять рівні податки (принцип горизонтальної справедливості);
- по-друге, диференційоване оподаткування осіб з нерівними доходами (принцип вертикальної справедливості);
- по-третє, податок вважається справедливим, якщо ступінь нерівності в розподілі відповідної переминої після відрахування податку менше, ніж до податків.

До кінця 70-х років у політиці оподаткування особистих доходів чільною була кейнсіанська теорія, що розглядала як найважливіший стимул економічної діяльності розширення платоспроможного попиту. Відповідно до цих принципів відбувалося звільнення від цього податку низьких доходів, а щодо середніх й особливо високих доходів застосовувалася прогресивна шкала оподаткування (від 10—30% нижчих ставок до 70—80% вищих ставок).

Логіка такого оподаткування проста: низькі доходи витрачаються швидко і переважно на споживання, а звільнення їх від податку чи низькі ставки податку сприяють розширенню платосп-

роможного попиту і, відповідно, стимулюють виробництво. Більш високі доходи здебільшого йдуть у заощадження. На думку кейнсіанців, прогресивне оподаткування доходів населення не тільки носить соціально справедливого характер, але і сприяє перерозподілу доходів на користь незаможних верств населення і фінансуванню державних витрат.

Однак посилення інфляційних процесів у кризовій ситуації 70-х років потіснило теорію кейнсіанців у трактуванні податку на особисті доходи. Прихильники нової теорії “економіки пропозиції” разом з монетаристами висунули свої рекомендації щодо реформування оподаткування доходів у напрямі його загального зниження, а та-кож згладжування ступеня прогресивності. Прихильники “економіки пропозиції” стверджували, що зниження найбільш високих ставок стимулює збільшення заощаджень найбільш багатих верств населення, розширюючи базу фінансування інвестиційного нагромадження.

Початок поклала податкова реформа американської адміністрації президента Рейгана в 80-х роках, у рамках якої вища ставка цього податку була знижена з 70% до 28%.

У результаті подібного реформування максимальна ставка податку на індивідуальний дохід у більшості розвинутих країн була встановлена на рівні 40—50%, навіть у США вона була піднята до цього рівня. Податок на особистий дохід у США включав 5 ставок від 15% до 39,6%; за нижчою ставкою платили особи з річним оподатковуваним доходом до 36,9 тис. доларів; за найвищою ставкою — особи, що мають дохід вище 230 тис. доларів.

Соціально орієнтована ринкова модель держави може бути побудована тільки тоді, коли егоїстичні інтереси індивідів об'єднуються з інтересами держави. У ЄС у цьому контексті використовується термін “соціально-згуртованість” держави.

Україна в статті 1 Конституції задекларувала свій статус як соціальної держави, тому досвід політики оплати праці, розподілу доходів і оподаткування країн з ринковою економікою може бути корисний українським фахівцям.

**Тетяна КИСІЛЬОВА,**  
начальник Головного  
управління праці  
і зайнятості КМДА

## ЩЕ ОДНЕ НЕТИШИНСЬКЕ СУДИЛИЩЕ

До борців за справедливість за допомогою звернулись члени організації - Стелько О.П.; Стелько М.В.; Стелько Г.М.; Ворса М.П.

Справа в тому, що 8 вересня 2004 року, виконавчим комітетом міської ради, працівниці ВП ХАЕС Стелько Олені Петрівні був виданий ордер за № 119519 на жиле приміщення. Підставою для видачі ордера стало спільне рішення профкому ВП „ХАЕС” від 27.07.2004 року за № 127, та рішення міськвиконкому від 21 серпня 2004 року за № 288. Відповідно до цього ордеру, Стелько Олені Петрівні, з сім'єю 6 чоловік (жінка і двоє малолітніх дітей та чоловікові мати і бабуна) була виділена трьохкімнатна квартира загальною жилою площею 36, 8 кв.м., як для сім'ї з 4-х чоловік. Не включили Стелько Галину Миколаївну та Ворсу Марину Петрівну (матір та бабуню чоловіка). Проте у відповідності до Житлового кодексу України, „Правил обліку громадян, які потребують поліпшення житлових умов, і надання їм жилих приміщень”, вселенню в надане приміщення підлягають всі члени родини, які перебували разом з заявником на черзі на право отримання квартири. Враховуючи наведені, загальна площа жилої площі, яка повинна була бути виділена цій сім'ї, мала становити, за нашими підрахунками, 81, 9 м.кв.

Позовна заява родини Стелько від 22 вересня 2004р. по справі № 2-119/05, з якою ми звернулися в інтересах Стельків до Нетішинського міського суду, до сьогодні не розглянута. З невідомих нам причин її розглядає третій суддя (Ходоровський Б.В.), але у підходах до тяганини з розглядом справи і вимагання незаконних дій від позивача нічого не змінюється. Голові Нетішинського міського суду (НМС) **Власенку О.В.**, позивач у справі — **ГО ЗБЗС (в інтересах Стелько О.П. і її сім'ї)** ще тоді в 2004 році написала Скаргу, в якій просила дати правову оцінку дій і бездіяльності суду, зобов'язати суд діяти законно, в т. ч. і у розумні строки. Зокрема в ній йшлося, що згідно Статуту ГО ЗБЗС і ЦПК України позивачем у справі є ГО ЗБЗС — тобто стороною, а особи, в інтересах яких подається заява не є ні позивачем ні відповідачем. Тому вимагаючи якку до суду для дачі пояснень з осіб, в чій інтересах подана заява, після їхнього письмового клопотання про неможливість дання свідчень про себе через вік і безграмотність, — суддя перешкоджає (першим судив справу суддя Свіреда) цим громадянам здійснити їхнє право і свободу: не бути учасниками судового процесу щодо захисту їхніх інтересів та перешкоджає статутній діяльності ГО ЗБЗС щодо захисту законних інтересів своїх членів. Після ми скаржилися ще прокурору, що голова суду не реагує на нашу скаргу, і після — довго тягнулося судилище, і звичайно відмовили у позові. В апеляційному суді всі три судді дивувалися, чому на очевидні речі суд міста Нетішин закрав очі. Справа потрапила на новий нерозгляд в Нетішинський міський суд (НМС) на цей раз до судді Гавришук. І судилище пішло за цим самим сценарієм. Є очевидним, що суд-

дям конче хочеться допитувати у судді немічних бабунь, щоб використати їхнє невміння поводити себе у суді в угоду ВП ХАЕС. Прийшлося в цей раз ще вище скаржитися. Сьогодні, невідомо з яких причин (бо якоїсь ухвали з цього приводу не було) справу слухає уже третій суддя — Ходоровський. І... знову те саме. Два роки невиправдано тягнеться суд, позов якого зводиться до визнання незаконним позбавлення права двох членів сім'ї покращити свої умови проживання спільно із сім'єю. Справа, як кажуть виїденого яйця не коштує.

Отже, 27.07.04р. протоколом № 127 виділено 3-х кімнатну квартиру Стелько О. П. на 4 особи — двоє батьків і двоє дітей. Тобто, спору немає, що квартиру давати належало. На Ворсу В.М. (бабуню - 92 р., учасника війни) та на Стелько Г.М. (матір - 69 літ, пенсіонерка), житлової площі не виділено. Відповідач - ВП ХАЕС пояснює це відсутністю документів, які б підтверджували про Ворсу В.М. і Стелько Г.М., що вони спільно проживали із Стелько О.П. Це не так. Та й скажіть будь ласка, чи можна знайти таких, хто б, добиваючись квартири, роками оббивав пороги і не подав документів, які надають право отримувати житло? — Марення рябої кобили. Скільки у Нетішині всякого начальства і проїждих з грішми отримують квартири приписавши бог-зна кого і все “нормально”, а тут? Посудіть, люди добрі — хто живе по сусідству, чи більше прав у суддів, прокурорів та інших владуючих на отримання ними наявних у них сьогодні квадратних метрів житлової площі. Ми ж публікуємо ті документи, які мали на час отримання житла Стельки.

Перед розглядом профкомом і адміністрацією ВП ХАЕС питання про поліпшення житлових умов Стелькам, було багато комісійних перевірок з багатьма різними учасниками комісій, кожна з яких закінчувалася складанням протоколу чи акту:

- ще 02 серпня 2002 року в протоколі спільного засідання цехкому і адміністрації УТЦ ВП ХАЕС йдеться про виділення 4-х кімнатної квартири Стелько, що свідчить не про 4-х членів сім'ї, а більше — під протоколом підписи **6-ти різних членів комісії**;

- акт перевірки житлових умов заявника від 16. 09.2003р. — у ньому також йдеться, що Стельків проживає 6 чоловік (**і знову 6, вже інших членів комісії, підписалися під актом**);

- акт по розподілу житла від 20.07.04р. (а/с 21) — проживає 6 осіб (**знову 6 підписів членів комісії**);

- акт від 27. 07.2004р. (а/с 54) — проживає 5 осіб (і теж **6 підписів членів комісії**). Різниця кількості проживаючих спільно у документах, говорить про те, що комісії були безкомпромісні, « писали лише те що бачили, а тих хто на час перевірки був відсутнім з якихось причин не фіксували.

Жодна з цих комісій не підлегла і не залежна від Стельків. Навпаки, ці комісії підлегли, створювалися і працювали в інтересах адміністрації ВП ХАЕС і профкому та міськвиконкому.

Крім того, збиралися за вказівкою профкому спеціальні довідки:

- Довідка від 17.09.2003р. — спільно

проживає 6 осіб (**3 підписи**);

- Довідка № 1265 від 20.07. (додаток № 190 положення про порядок надання житлової площі) з ЖКО від 20.07.04 р. (а/с 51) — 6 осіб (**3 підписи**);

- Довідка з БТІ (а/с 52) — 6 осіб від 21.07.04р. (**1 підпис**).

Крім того, ЗГППП В.І. Юсупов, 30.09.03р. у службовій записці на ім'я генерального директора (тоді Смишляев О.Є.) також пише про 6 членів сім'ї Стелько.

Усі прізвища, членів комісій і осіб що підписували протоколи, довідки та записки різні — **усього 32 підписи**. Жоден із цих документів, не те що б був визнаний не дійсним, а, навіть, не оспорювався ніким!

26.07.04р. Юрист відділу кадрів підтвердив підписи (на аркушах-факсах ХАЕС) Стелько М.В. з підтвердженням бажання Стелько Галини і Ворси Марини й надалі проживати спільно із Стелько М.В. та Стелько О.П. Тобто, перед розподілом дотриманий і спеціальний порядок, передбачений правилами розподілу житла для тих, хто хоче жити спільно. І просили ж Стельки не багато. Адже, за законом їм належить кожній з бабунь по окремій однокімнатній квартирі, а вони хотіли лише 4-х кімнатну — одну на всіх. Тобто, просили одну кімнату за дві квартири. Цікаво, що й виконком (тоді головою був Панасюк М.В.) “не бачив” не правильність і незаконність розподілу. І теперішній генеральний директор ХАЕС Панащенко, двічі приймав Стельків особисто із скаргою на такий розподіл та виправляти ситуацію не захотів. Тобто, можна прийти до висновку, що грабунку належної Стелькам житлової площі — продуманий і здійснений свідомо.

Звертаю ще раз увагу читача на те, що усі ці документи створювалися для профкому і обговорювалися на профкомі, але жодного з них ХАЕС із власної ініціативи не надала суду. Це ще раз підтверджує намір ВП ХАЕС приховати правду у цій справі. В матеріалах Ворси Марини (92-й рік) йдеться, що вона учасник війни, але й це залишено поза увагою. Ми підкреслюємо вік, бо гадаємо, чи не тому суд із ХАЕС затягують справу. Проте, й посвідчення ліквідатора Чорнобильської аварії дає право Стелько Михайлу на пільги, але й це не було враховано. Відсутність сьогодні у цій справі (архівна про розподіл житла сім'ї Стелько) документів, що підтверджують склад сім'ї у 6 осіб, є доказом того, що й посвідчення ліквідатора там було, але явно не випадково зникло. Взагалі, чи можна припустити, що на ХАЕС в профкомі не знають, хто у них пільговик - чорнобильець? Перед річницями трагедії називають точно, і кількість, і відсотки, і як за них піклуються. До сьогодні безпідставно не пишуть про цю сім'ю у (вже буде 2 роки) виділену 3-х кімнатну квартиру. Звичайно, що ці обставини змусили звертатися до суду, два роки судитися, і цим самим спричинити собі ще масу збитків та моральної шкоди, яка ще й до нині наноситься Хмельницькою АЕС родині Стелько Олені, і кінець шкоди буде лише після отримання додатково житла на двох незаконно неврахованих членів цієї родини.

**Анатолій Войтко,**  
голова ради ЗБЗС

## ТУРБОТА ПРО ДІТЕЙ СХОЖА ДО БОЖОЇ

Прочитавши Біблію і деяку духовну літературу, я в них побачила чотири стилі виховання ...

Перший стиль виховання — це диктат. Батьки - диктатори мають над дітьми абсолютну владу. Вони надмірно слідкують за дисципліною і зовсім відкидають похвалу. Заборони перевищують дозволи. В таких сім'ях дитину сильно і часто б'ють, морять голодом, замикають вдома. Деякі батьки — диктатори добре турбуються про своїх дітей і дають їм все для „нормального життя” — все матеріально, окрім духовних підтримки і любові. В таких сім'ях батьки завжди абсолютні господарі ситуації. Їх девіз: „Роби все, як я хочу”. Вони видумують багато правил, але не мають контакту і взаєморозуміння з дітьми. Тоді діти „втікають” (замикаються в собі) або вступають в боротьбу, інколи діти батьків — диктаторів закінчують життя самогубством. Зовнішньо такі діти ніби проявляють послух, але в душі все кипить. Ось приклад такого виховання. Хлопчику батько наказав сісти, кричав: „Сядь, а то я змушу тебе сісти”. Хлопчик сів, але собі на умі: „Це тобі тільки здається, що я сиджу, всередині я стою”. Якщо дитина рідше боротися, її гнів іноді виливається назовні, вона огризається, накидається на батьків з погрозами. Як на мене, то це тому, що правила, по яких дитина повинна жити, не зігріті батьківською любов'ю. Чи не краще звертати більше уваги на позитивні якості дитини? Намагатися підмітити в поведінці дітей щось хороше, а не вишуквати одні лиш недоліки: хвалити добре і допомагати, спокійно роз'яснювати, позбутися поганого. (Різка, як крайній метод, тільки після того, як дитині не доходить добре роз'яснюєче слово — про це, детальніше, в наступному номері газети).

Друга крайність у вихованні — це всездозволеність. В таких сім'ях батьки завжди готові підтримати дитину і дозволяють їй все, але недооцінюють дисципліну. Фактично дитина робить все, що хоче, а батьки стоять і дивляться, як вона розриває клумби, ламає меблі, малює стіни. Дуже часто такі діти беруть батьків в заложники, не слухають їх, дають місце крику і гніву. Кричать, доки батьки не згодяться виконати їхні бажання. Досить маленькому тирану захотіти пити — мама біжить по воду. Мама приносить воду, а дитина відштовхує склянку — у неї вже другі забаганки. Господар положення завжди дитина. Вона знає — батьки ні в чому їй не відмовлять. Ці

діти не щасливіші за дітей із сім'ї диктаторів, вони також не бачать вірного співвідношення між дозволом і заборонами. Тут і там любов сліпа — дозволи перевищують заборони на відміну від диктатів, де заборони перевищують дозволи. Ось приклад такого виховання. Хлопчик в магазині ради свого задоволення наїжджав возиком для продуктів на ноги старенькій бабусі, яка стояла попереду. Студент, який це помітив зробив хлопчику зауваження, на яке мама дитини відповіла: „Я виховую його в душі всездозволеності і нічого не забороняю робити. Тоді обурений студент вилив йогурт хлопчикові на голову, сказавши: „Мене теж так виховували”.

Третій стиль виховання — це байдужість. Тут ні дозволів, ні заборон. Дитина відчуває себе не потрібною для батьків, залишеною. Матеріальні блага: вдала кар'єра, великий будинок, красиві меблі, самозакоханість — захоплюють батьків так, що їм діти ніби зайві, або їй нема місця дітям у їхньому житті. Діти відчувають, що батьки байдужі до них (раніше за батьків) — вони страждають, озлоблюються, не дивлячись на те, що у них є гарні іграшки, комп'ютер, модні речі і т.д.

Четвертий стиль виховання — взаємозв'язок. Любов вихлопується на дитину, і доречною та доцільною заборонаю, і так саме — дозволом. В сім'ї виховується в гармонії повага до дитини та повага до батьків. Батькам потрібно налагодити зворотній зв'язок з дітьми, духовний контакт, оснований на не сліпій любові. Діти тонко відчувають схвалення батьків, їх любов та увагу. Батьки використовують батьківську владу з любов'ю і справедливостю, користуються авторитетом у дітей. Батьківська любов до дитини з природи безмежна. Пташка інстинктивно віддає своє життя за життя пташеняти. Але мусимо пам'ятати, що людська дитина та любов до неї, остережена ще любов'ю й батька Бога, чия любов більша, ніж людська. Тобто, не Боже у людській любові до дитини не повинно виватися за любов, бо хоч воно й приємне дитині але не збудовує її. І навпаки, навіть неприємне дитині, але коли воно збудовує її у душі Божому, то це любов не лицемірна. А коли діти бачать вашу щирі любов до них, то добре розуміють заборони і любитимуть вас ще більше. Заборони дають дитині відчуття захищеності. Це, як огорожені пасовиська, які добрі для овець і дітей. Бо там краще, ніж на відкритих пасовиськах, де можуть напасти хижі звірі, і краще ніж в загонах, де їх потрібно постійно годувати. Там, й виховується прагнення достат-

ньої самостійності. Другим прикладом такого виховання може бути шкільне подвір'я відгороджене парканом (а краще, у деяким випадку, муром - стіною) і без нього, де поруч проходить автомагістраль. Подвір'я із огорожею дає дітям відчуття захищеності і вони спокійно гратимуться в свої ігри, використовуючи всю територію, а де немає загорожі — діти будуть збиватися ближче до центру подвір'я через не безпідставний страх потрапити під машину. Зміст загорожі, як і зміст заборон — захистити дітей від небезпеки. Показує границі відведеної території для ігор і дозвілля в першому випадку і границі моральної дозволеної поведінки в другому. Як шкільне подвір'я без загорожі небезпечне місце для ігор, так і в сім'ї — виховання без чітких батьківських заборон чинити зло, небезпечне місце для майбутнього дитини.

Батьки зобов'язані встановити границі для своїх дітей (лише необхідні заборони, які виростають із любові до них). Роблячи це, вони їх правильно виховують і навчають дитину бути відповідальною за свої власні вчинки. Потрібно також навчити дітей просити пробачення. Вчімо, що розкаюватися у зробленому нехорошому вчинку — це добре, та недостатньо, треба ще — піти і попросити прощення. Тож, не забуваймо, що засуджуючи негативні вчинки дітей — ми робимо добре, але повинні з збудовуючою любов'ю відноситися до самих дітей. Хибно й намагатися відгородити дитину від усього злого, від світу цього. Тому дитина має мати волю у вчинках, але під контролем. Зворотність зв'язку досягається найперше поясненням (зауваженням, прикладом, докором тощо) дитині її вчинку. Якщо ж дитина не хоче усвідомити несприятність і неприємність її вчинку (тобто, якщо до неї не доходить, яке зло вона вчинила собі чи комусь, чи суспільству) — тоді, зворотність зв'язку досягається збудовуючою демонстрацією на ній того зла, що вона вчинила для інших.

Батьківська турбота про дітей повинна бути схожа до Божої. Адже Бог — наш небесний люблячий Отець. Божа істина оточує віруючого християнина і його сім'ю - Церкву Христову. Божа істина — це не окови, а свобода. Але по своїй природі, істина несе в собі певні заборони, без яких не може бути істини. Це буде повна свобода називати істиною все, що хочеться. А це нісенітниця. Ось чому повинні існувати заборони, які вносять в життя людини стабільність і відчуття потреби батьківської влади.

Алла Душнюк

## СПІВПРАЦЯ ГРОМАДСЬКОСТІ З ВЛАДОЮ МОЖЛИВА

Звести до мінімуму можливість виникнення в місті Нетішин умов сприятливих для корупції, тіньової економіки, бюрократії; змінити, свавільний вузько корисливий, монополістичний, корпоративний та обивательський світогляд чиновника на прагнення планомірного розвитку загального добробуту та благополуччя; сприяти зміні сприймання мешканцями Нетішина

державних службовців „шкуродерами” — на сприймання „стражами благополуччя населення і міста”.

Таку програму, запропоновану громадською організацією борців за справедливість, береже (поки що обіцяє) підтримати міський голова міста Нетішин Олександр Смишляєв.

Олександр Євгенович запропонував підготувати проект по цій програмі, і

взявся прийняти участь виконкомом над відпрацюванням його деталей. Двотижневий розгляд проекту, вірогідно свідчить про серйозність ставлення голови міста до пропозицій ГО ЗБЗС. Він каже, що лише з допомогою громадськості розраховує переконати підприємців і бізнесменів міста вийти з тіні і чесно працювати на користь не лише собі а й місту, державі — усім нам.

## БОРОТЬБА ПРОТИ КОРУПЦІОНЕРІВ У БЮДЖЕТНІЙ СФЕРІ НАБИРАЄ ОБЕРТІВ

„Вважаємо за необхідне відзначити, що відтепер пріоритетними напрямками в розвитку системи державних закупівель є чіткі управлінські позиції, контроль та запобігання проявам корупції. Надання статусу уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань координації закупівель Антимонопольному комітету України, покладе край чиновницькому впливу „зверху” на здійснення замовниками державних закупівель та мінімізує факти корупції і зловживання службовим положенням” — повідомив Тендерну палату України Харківський апеляційний господарський суд

### ПОПОВНЮЙТЕ ШЕРЕНГИ БОРЦІВ З КОРУПЦІЄЮ

Тендерна палата України з метою розширення громадського контролю та об'єднання громадськості в боротьбі з корупцією в сфері держзакупівель запрошує всі бажаючі громадські організації, асоціації та спілки вступати в ряди ТПУ.

Тендерна палата України зацікавлена у об'єднанні всіх небайдужих до розвитку економіки молоді держави, а саме до стану системи державних закупівель. Корумповані чиновники непрозора та незаконно використовують кошти платників податків. На сьогоднішній день Україна займає 89 місце в світі за рівнем корупції. Тому посилення громадського конт-

ролю є вкрай необхідним інструментом в боротьбі з корупцією.

Тендерна палата України плідно співпрацює з правоохоронними органами за фактами зловживань при використанні державних коштів. Надані ТПУ висновки щодо правомірності дій тендерних комітетів при здійсненні закупівель зазвичай використовуються у роботі правоохоронцями.

Правоохоронці високо оцінили набутий рівень прозорості державних закупівель, що був досягнутий завдяки останнім змінам до Закону. Такий симбі-

ролю є вкрай необхідним інструментом в боротьбі з корупцією.

Тендерна палата України відповідно до Закону України „Про закупівлю товарів, робіт та послуг за державні кошти” функціонує з метою сприяння: розвитку системи державних закупівель в Україні, прозорості державних закупівель, підвищенню ефективності та раціональності витрачання державних коштів, забезпеченню інформаційно-методичного супроводу державних закупівель, підвищенню конкуренції на ринку державних закупівель, формуванню сучасної інфраструктури державних закупівель, підвищенню професійно-кваліфікаційного рівня спеціалістів з пи-

оз громадського та державного контролю забезпечує неупередженість та об'єктивність контролю. „Безумовно, реалізація норм даного Закону сприятиме забезпеченню умов захисту вітчизняного ринку, досягненню раціонального використання існуючих корупційних схем їх відмивання, а тому вважаємо за необхідне підтримати ініціативу вітчизняних законотворців та маємо на меті сприяти практичному втіленню норм Закону в правовому середовищі України” - зазначив Начальник УДАІ УМВС у Харківській обл., полковник І.І.Швидкий.

тань державних закупівель, здійсненню громадського контролю.

Тендерна палата України є незалежною у своїй діяльності. За час роботи ТПУ на виконання запитів народних депутатів України та правоохоронних органів напрацьовано унікальний досвід і методики перевірок, якими для відпрацювання механізмів громадського контролю бажає поділитися.

Тендерна палата України запрошує до вступу всі зацікавлені організації та громадськість. Просимо бажаючих звертатися письмово за адресою 01601, м. Київ, вул. Хрещатик, 6 або на електронну адресу e-mail: tpu\_palata@ukr.net

## ІНІЦІАТИВУ МІНЕКОНОМІКИ ВИЗНАНО НЕПРАВОМІРНОЮ

Відповідно до повідомлень розміщених в засобах масової інформації 27 квітня за ініціативи Міністерства економіки була створена координаційна рада щодо державних закупівель при Кабінеті Міністрів України.

16 травня 2006 року Тендерна палата України звернулася до Міністерства юстиції з запитом для отримання інформації щодо легітимності створення такої комісії.

На запит Тендерної палати України 16 червня 2006 року Міністерство юстиції України на-

дало відповідь з цього питання, де повідомило: „У Міністерстві юстиції 8 червня було проведено правову експертизу проекту постанови Кабінету Міністрів України „Про утворення Координаційної Ради з питань державних закупівель”, за результатами якої цей проект не погоджено.” Таким чином, спроба Міністерства економіки, що дискредитувало себе, як уповноважений орган в сфері держзакупівель, повернути собі ініціативу не правовим шляхом є неправомірною.

„Ряд корумпованих чиновників з

Міністерства економіки, що втратили довіру, намагаються таким чином взяти реванш за втрачені повноваження в сфері держзакупівель в зв'язку з прийняттям нової редакції Закону України „Про закупівлю товарів, робіт та послуг за державні кошти”, яким визначено новий уповноважений орган знову взяти під контроль сферу державних закупівель, загальний обсяг, яких за оцінками експертів 50-70 млрд. гривень”, вважають у керівництві Тендерної палати України.

## ЗАПРОШЕННЯ ДО ОБГОВОРЕННЯ ЗАКОНУ

6 червня 2006 року відбулась робоча нарада при Кабінеті Міністрів України, на якій Тендерна палата виступила з ініціативою створення робочої групи, до складу якої мають бути включені представники Верховної Ради України, представник Міністерств, Рахункової палати України, Антимонопольного комітету, Рада підприємств при Кабінетові Міністрів, галузеві асоціації, громадські організації, щодо розгляду проблем в сфері державних закупівель.

Новою редакцією Закону України „Про закупівлю товарів, робіт та послуг за державні кошти” передбачено внесення кардинальних змін щодо

введення чіткого державного нагляду, контролю та координації системи державних закупівель, що за короткий строк призвело до значного скорочення кількості корупційних схем, зменшенню зловживань службовим становищем та економії державних коштів.

Функції уповноваженого органу у сфері державних закупівель передано від Мінекономіки до Антимонопольного комітету України, основним завданням якого є забезпечення високого рівня конкуренції на ринку державних закупівель, забезпечення

прозорості процедур закупівель та недопущення проявів корупції при проведенні тендерів на закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти.

У окремих підприємств виникли складнощі в роботі в зв'язку з необхідністю проведення тендерів в відповідності до Закону України „Про закупівлю товарів, робіт та послуг за державні кошти”.

ТПУ запрошує до обговорення проблем в сфері державних закупівель всі зацікавлені організації та громадськість. Для аналізу та обговорення свої пропозиції та зауваження просимо надсилати на адресу 01601, м. Київ, вул. Хрещатик, 6 або на електронну адресу e-mail: tpu\_palata@ukr.net.

Довідки за телефоном Прес-служби Тендерної палати України 8 044 332 03 97.



## О Г О Л О Ш Е Н Н Я

**ДО УВАГИ ПІДПРИЕМСТВ, ПІДПРИЕМЦІВ  
ТА ФІЗИЧНИХ ОСІБ**

Якщо ви бажаєте дати оголошення або розмістити інформацію про свою виробничу, торгівельну та іншу комерційну діяльність, а також інформацію про свою продукцію, автомобільні, побутові чи будь-які інші послуги, які ви можете запропонувати жителям міст і сіл, то звертайтеся до нас і ми про Вас усе розкажемо. Допоможемо стати Вам відомими. Розцінки вартості оголошень пільгові для громадян (в гривнях)

звичайне  
до 20 слів  
1 раз — 2.00  
коли одне і те ж  
оголошення  
треба повторити  
декілька раз:  
2 рази — 3.80  
3 рази — 4.80  
4 рази — 6.80

В рамці  
до 20 слів:  
1 раз — 3.00  
коли одне і те ж  
оголошення  
треба повторити  
декілька раз:  
2рази — 5.80  
3 рази — 7.60  
4 рази — 9.00

чорний фон до 20 слів:  
1 раз — 3.50;  
оголошення повторити:  
2рази — 7.00;  
3 — 9.00; 4 — 10.00

+ 15 коп. за кожне додаткове слово

Для підприємств  
вартість оголошення збільшується вдвічі  
**Постійним замовникам  
ціна зменшується на 10%**

**Сказання мудрих**

- Біблія зачитана до дірок — свідчення доглянутої душі.
- Належати Христу — бути свя- тим; жити свято — бути подібним Хри- сту.
- Христос запрошує прийти до Ньо- го за життям.
- Тільки той готовий говорити з людьми про Бога, хто говорить з Бо- гом про людей.
- Є тисяча доріг, щоб заблукати, та лише одна, щоб повернутися.

- Після життя, прожитого для Бога, дістанемо від Бога краще жит- тя, а після прожитого для себе — ви отримали те, що хотіли.
- Благодать — це незаслужене достойними грішниками благословен- ня.
- Ті, хто з Христом, не програ- ють. Ті, хто з дияволом, — не вигра- ють.
- Злі справи можуть сіятись тає- мно, але їх сходи приховати не вда- сться.

- Найбільший дарунок, який хтось зможе нам дати — приклад віри.
- Якщо тебе зрощує Ріка життя, полум'ю життєвому тебе не опалити.
- Християни можуть зробити ба- гато добра, якщо не будуть ні на кого тримати зла.
- Ліки від жадібності: подумай, що дати, а не що взяти.
- Якщо ти виправдовуєш один свій гріх, їх стає вже два.
- Нехай Слово Боже сповнює ваше серце та скеровує ваші вуста.

**жителям міста Нетішин**

На папері формату А-4 виготовляємо ксерокопії по ціні 15 коп. за сторінку, сканування, набір та записи на диски із наступним роздруком за най- нижчими цінами. А також надаємо поліграфічні послуги по роздруку та тиражуванні книг, газет, журналів і брошур в необмеженій кількості. При тиражі 50 і більше сторінок ціна становить:

— для паперу формату А-4 — 7 коп. за сторінку і менше

— для паперу формату А-3 — 15 коп. за сто- рінку і менше

**Дешевше немає**

**Завітайте до нас за адресою: м. Нетішин,  
пр-т Незалежності 10, гуртожиток, I поверх,  
к. „Поліграфія”**

\*\*\*\*\*

**ВАС ЧЕКАЮТЬ ВІДПОЧИТИ  
У „ЛАЗУРНЬОМУ”**

В смт. Лазурне, 75722, вул. Гагаріна 96, Скадовського р-ну, Херсонської обл., тел. 8-05537-3-01-92, Андрощуки Віктор Федоро- вич і Олена Павлівна. Приватний сектор, на 1-2-3-4-5- місць номера-котеджі поблизу моря в одноповерхових будинках. Душ в номерах (працює від сонця). Туалети, холодильни- ки, кухні, їдальні, газові плити — загальні. Приготування їжі — самостійне. Садок: пло- щою 0,15га. Курортна зона, беріг, пісок, захід до моря плавний. Ширина пляжу до 100 м. Є де поставити машину, автобус. Ціна заїздів: 25-30грн. місце/добу x 14 = 350-420. Поїзд Ковель-Сімферополь, їхати до станції Шев- ченка, пересадка на поїзд Київ-Херсон. Їхати до Херсона (стара ціна: 35грн + 7грн. — постіль). Далі, мікроавтобусом „На Лазур- не” в 12 год. 30хв. з приміського (біля залі- зничного) вокзалу - 100 км., 15грн.

**“Вісник малозахищених”**

Інформаційна громадсько-політична газета.

**Засновник** - ГО “З'єднання борців “За справедливість”.

Свідцтво про державну реєстрацію КВ № 9485

від 11.01.2005 р.

**Голова редакційної ради  
Анатолій Войтко**

**Адреса редакції:**

вул. Набережна, 7, м. Нетішин,  
Хмельницька обл., індекс 30100  
тел.: (03848) 3-22-14,  
факс: (03848) 3-45-23  
e-mail: zbzs@nh.km.ua

Виходить двічі на місяць (до 20 і до 5)

Розповсюдження газети безкоштовне, а для передплатників (передплатний індекс **08697**) і бажаною купити у роздріб — за пільговою ціною: по Україні 54 коп., по Хмельницькій обл. 50коп.

Програмні цілі: захист інтересів скривджених, принижених, знедолених і несправедливо ображених; надання консультацій

Виявляйте, картайте, допомагайте -  
**ГУРТОМ ПОБОРЕМО**

Редакційна рада не завжди поділяє позиції авторів публікацій; залишає за собою право редагувати та скорочувати тексти, змінювати заголовки. Редакційна рада залишає за собою право відбору та редагування надісланих матеріалів. У разі необхідності редакційна рада буде погоджувати відредагований текст матеріалу з його автором. Відповідальність за достовірність фактів, цитат, власних назв та інших відомостей несуть автори публікацій. У разі передруку посилання на “Вісник малозахищених” обов'язкове

**Банківські реквізити:**

р/р 26004732741350 в Рівненській обласній філії УСБ м. Острог, МФО 333012, Код ЄДРПОУ 22764531

Газета друкується у

**ПП “ПАРІ-БРОК”**

місто Нетішин

**Тираж 2000 Зам. № 196**